



GSJ: Volume 12, Issue 7, July 2024, Online: ISSN 2320-9186

www.globalscientificjournal.com

EVALUATION DU REBOISEMENT ET DU DEBOISEMENT DANS LA VILLE DE KAMINA

Auteurs : KAYAMBA NGOY¹, KABEJA LWAMBA Oscar², MAKABA NGOYI ALAIN-R¹

1. Ass. A l'Institut Supérieur des Techniques Médicales de Kamina (ISTM/KAMINA)

2. Ass. A l'Institut Supérieur Pédagogique de Kamina (ISP/KAMINA)

RESUME

Notre Sujet de recherche est intitulé « Evaluation de reboisement et déboisement dans la ville de Kamina ». Dans cette étude, nous avons utilisé la méthode descriptive appuyée par les techniques d'observation directe, d'analyse et d'interview ; dont l'objectif principale est d'évaluer la fréquence de reboisement et du déboisement dans la ville de Kamina, Province du Haut-Lomami en RD.Congo de Mars 2022 à Mars 2023.

Après analyse et interprétation des données nous avons que 29 responsables sur 50 ménages soit 58% ont reboisés les espèces d'arbres contre 21 responsables soit 42 % qui n'ont reboisés aucune espèce d'arbres ; 34 espèces reboisées et ces espèces ont été réparties dans 11 familles dont la famille rutaceae représentée par 14 espèces. Il nous revient de conclure que les espèces de la famille Rutaceae sont les plus reboisées dans le milieu d'investigation, mais la fréquence du reboisement est encore un problème environnemental dans notre milieu. En fin, nous nous sommes rendus compte que les espèces d'arbres plus sont plus reboisés à raison de la consommation des fruits et traitement de nombreuses maladies.

Mots clés : Evaluation, Reboisement. Déboisement.

ABSTRACT

Our research topic is entitled "Evaluation of reforestation and deforestation in the city of Kamina". In this study, we used the descriptive method supported by direct observation, analysis and interviews techniques ; the main objective of which is to evaluate the frequency of reforestation and deforestation in the city of Kamina from March 2022 to March 2023. After analysis and interpretation of the data, we have that 29 managers out of 50 households, or 58%, have reforested tree species against 21 managers, or 42%, who have not reforested any tree species; 34 species reforested and these species were divided into 11 families including the rutaceae family represented by 14 species. It is up to us to conclude that the species of the Rutaceae family are the most reforested in the investigation environment, but the frequency of reforestation is still an environmental problem in our environment. Finally, we realized that more tree species are more reforested because of the consumption of fruits and treatment of many diseases.

Key words : Evaluation, Reforestation. Deforestation.

I.INTRODUCTION

Le problème de reboisement préoccupe la majorité des pays en développement, en 1990, la planète comptait 4128 millions d'hectares forestières contre 3999 millions d'hectares en 2015. En Europe, entre 1990 et 2015 l'étendue totale des forêts est passée de 31,6 % à 30,6 % de la superficie terrestre mondiale. Le rapport établi par la FAO en 2015 sur la déforestation, explique la réduction du CO₂ stocké avec une diminution estimée de 11 gigatonnes entre 1990 et 2015, qui par effet va amplifier le changement climatique 1-2.

Les forêts abritent une grande diversité d'espèces végétales et animales de la terre dont plusieurs sont menacées ou en danger par le phénomène de la déforestation. La moitié des forêts du monde se trouvent dans cinq pays et la plupart d'entre elles sont fragmentées et menacées par le déboisement. Il y a tellement de raisons qui nous obligent de protéger nos forêts, non seulement nous dépendons d'elles pour notre survie, mais elles fournissent également des refuges essentiels pour les animaux et aussi les moyens de subsistance pour les humains 3.

La République Démocratique du Congo comme d'autres pays en développement dépend presque totalement du monde forestier pour satisfaire ses besoins. La forêt tropicale du bassin du Congo s'étend sur plus de 3,6 millions de kilomètres carrés et passe dans 6 pays dont le Cameroun, la République Centrafricaine, la République du Congo, la République Démocratique du Congo, la Guinée équatoriale et le Gabon. Souvent désignée « deuxième poumon vert » de la terre après l'Amazonie, la forêt du bassin du Congo est protégée par cinq parcs nationaux qui sont également désignés sites du patrimoine mondiale de l'UNESCO 3-4.

Dans le cas qui concerne l'humanité entière, il faudra introduire l'arbre à côté des parcelles, sur le long des avenues, créer les jardins publics... car ce dernier régularise le climat, protège les ressources d'eau, source du combustible pour la moitié de la population du monde, absorbe le gaz carbonique via ses feuilles et rejette l'oxygène, recycle l'humanité entière par ses feuilles, absorbe la chaleur du sol, renforce l'attention spontanée détendre les systèmes sensoriels chez l'homme 4.

Pour bien vivre, l'homme doit satisfaire ses besoins vitaux par l'exploitation des ressources mises à sa disposition, la forêt est une ressource naturelle importante sur le plan socio-culturel, économique et écologique. Cependant, l'exploitation irrationnelle des forêts entraîne progressivement sa dégradation jusqu'à sa disparition au point où la vie humaine se retrouve menacée 5-6.

En examinant la négligence de certains responsables des ménages due au non reboisement dans leurs parcelles, manque de volonté du gouvernement lié au non octroi d'étendues en vue de créer les jardins publics dans les différents quartiers de la ville non-assistance des organismes non gouvernementaux nationaux impliqués dans l'implantation, d'arbres, nous nous sommes rendus comptes que l'irrégularité de pluie, la perturbation des saisons, le réchauffement climatique, et les catastrophes d'écroulement des maisons causés par le vent dans la ville de Kamina sont influencés par le non reboisement de grandes étendues ou les toits verts.

En rapport avec ce qui précède, la question reste à savoir si, les espaces d'arbres reboisées soient existantes sont-elles bien gérées par la population de la ville de Kamina ?

Les réponses aux préoccupations ainsi relevées permettront de maîtriser l'importance du reboisement et la gestion des espèces déjà existantes dans la ville de Kamina.

C'est dans cette optique que s'inscrit ce travail dont l'objectif principal est de constituer une base d'alerte et de sensibilisation destinée à la population de la ville de Kamina en général, aux organismes non gouvernementaux nationaux et internationaux, au pouvoir étatique ainsi qu'aux scientifiques du domaine de l'environnement en particulier de monter des stratégies pour lutter contre ces dangers liés aux catastrophes qui guettent la population.

II. LIEU, MATERIELS ET METHODES

II.1 LIEU

II.1.1 LA SITUATION GEOGRAPHIQUE DE LA VILLE DE KAMINA

Kamina est le nom du Chef-lieu du territoire qui porte le même nom, il se retrouve dans la Province du Haut-Lomami en République Démocratique du Congo.

La ville de Kamina est limitée :

- Au Nord par les villages kyashe et Kikoko
- Ausud par les Villages Kamusuku et Kamina II
- A l'Est par les villages Lukoka et Lukulwe
- Al' ouest par le cimetièrre Kitele.

III.1.2 SOLE ET FLORE

Le Sol de la ville de Kamina est de nature sablonneuse et argileuse naturellement fertile. L'élevage et l'agriculture y prospèrent d'une manière florissante si bien que les possibilités de développement s'offrent pour les paysans et agriculteurs engagés.

Le climat de la ville de Kamina est de type subéquatorial avec alternance de deux saisons qui sont la saison de pluie et la saison sèche. La pluviométrie annuelle est de 1580 millimètre, mais la répartition de pluie n'est pas régulière, elle peut diminuer ou augmenter considérablement d'une année à l'autre 7.

La végétation est dominée par les manguiers, citronniers, mandariniers, orangers, palmiers, ...

II.1.3 ECHANTILLONAGE

Notre étude menée sur l'évaluation du reboisement et du développement dans la ville de Kamina en RD.Congo de Mars 2022 à Mars 2023. Un total de 50 personnes constituait la source d'information.

II.2 MATERIELS

Dans la réalisation de notre article, nous avons utilisé les matériels biologiques suivants : les arbres et les personnes ressources. Les personnes ressources nous ont fournies toutes les informations utiles en vue de collecter les données.

Parcelles visités	Nombre	Taux
<i>Parcelles ayant reboisées</i>	29	58%
<i>Parcelles n'ayant reboisées aucune espèce</i>	21	42%
<i>Total</i>	50	100%

II.3 METHODES

Au cours de nos investigation, nous avons suivi les méthodes descriptives avec techniques d'observation directe d'analyse et d'interview.

III. PRESENTATION ET INTERPRETATION DES RESULTATS

Les résultats de notre investigation sont représentés dans quatre tableaux. Le nombre de parcelles ayant reboisées, n'ayant reboisées aucune espèce d'arbre dans les différents quartiers visités dans la ville de Kamina sont repris dans le tableau I.

Tableau I. Nombre des parcelles ayant reboisées, n'ayant reboisées aucune espèce d'arbre.

L'analyse du tableau ci-dessus, montre que sur 50 parcelles recensées dans les différents quartiers de la ville de Kamina, 29 parcelles soit 58% ont reboisés les espèces d'arbres et 21 parcelles soit 42% n'ont reboisés aucune espèce d'arbre.

Dans le tableau II ci-dessous nous représentons les espèces reboisées dans la ville de Kamina, leurs familles, leurs noms vernaculaires, leurs adresses et motif du non reboisement par certains responsables des parcelles.

Tableau II. Espèces d'arbres reboisées, familles, noms vernaculaires, adresse et motif du non reboisement

Espèces	Familles	Noms vernaculaires	Adresses	Motif de non reboisement
<i>Citrusreticulata</i>	<i>Rutaceae</i>	Mandarinier(Kamande)	Q.RVA,Av.Lumumba N°61	*
-	-	-	Q.RVA,Av.depilotesN°159	Négligence
<i>Citrusreticulata</i>	<i>Rutaceae</i>	Mandarinier(Kamande)	Q.RVA,Av.circulaireN°2896	*
<i>Musaacuminata</i>	<i>Musaceae</i>	Bananier(Dikonde)	Q.RVA,Av.depilotesN°2768	*
<i>Citruslimon</i>	<i>Rutaceae</i>	Citronnier(Ludimwa)	Q.RVA,Av.LomamiN°3010	*
<i>Citrussinensis</i>	<i>Rutaceae</i>	Oranger	Q.53,Av.ManonoN°12B	*
<i>Jacarandamimosifolia</i>	<i>Bignoniaceae</i>	Jacaranda	Q.53,Av.MobutuN°53	*
<i>Citruslimon</i> <i>Citrussinensis</i>	<i>Rutaceae</i> <i>Rutaceae</i>	Citronnier(Ludimwa) Oranger	Q.53,Av.LisalaN°28	*
-	-	-	Q.53,Av.du27N°38	Parcelle sur saturée avec les différentes espèces
<i>Citrusreticulata</i> <i>Citruslimon</i>	<i>Rutaceae</i> <i>Rutaceae</i>	Mandarinier (Kamande) Citronnier(Ludimwa)	Q.53,Av.UzumburaN°54	*
-	-	-	Q.centreurbainAv.PRODAN°18	Toutes les espèces reboisées n'ont résisté pas
<i>Elaeisguineensis</i> <i>Mangiferaindila</i>	<i>Arecaceae</i> <i>Anacardiaceae</i>	Palmier(Mukomba) Manguier(Mwembe)	Q.Centre Urbain,Av.Circulaire N°17	*
-	-	-	Q.Centreurbain,Av.MakasaN°40	*
<i>Achilleachamaemelifolia</i>	<i>Asteaceae</i>	Artemizia	Q.Centreurbain,Av.LomamiN°33	*
<i>Mangiferaindica</i> <i>Elaeisguineensis</i>	<i>Anacardiaceae</i> <i>Arecaceae</i>	Manguier(Mwembe) Palmier(Mukomba)	Q.centreurbain,Av.MalungaN°22	*
<i>Musaacuminata</i>	<i>Musaceae</i>	Bananier(Dikonde)	Q.14,Av.NkundelunguN°4	*
-	-	-	Q.14,Av.STADEN°64B	*
<i>Mangiferaindila</i>	<i>anacardiaceae</i>	Manguier(Mwembe)	Q.14,Av.MitwabaN°14B	Parcellesursaturéd'espèces
-	-	-	Q.14,Av.MOBUTUN°14B	*
-	-	-	Q.14,Av.MWEKAN°9	Pasd'espace laparcelles tpetite
<i>Crotonmubango</i>	<i>Euphorbraceae</i>	Kabujimushi(Kinkolofyo)	Q.52,Av.KaniamaN°49	Pasd'espace laparcelleestpetite
-	-	-	Q.52,Av.LungeN°8	Parcelle sursaturée d'espèces

<i>Citrusreticulata</i>	<i>Rutaceae</i>	<i>Mandarinier(Kam ande)</i>	<i>Q.52,Av.KivuN°8</i>	*
-	-	-	<i>Q.52,Av.MbidikiluweN°4</i>	<i>Noussommeslocataires</i>
-	-	-	<i>Q.52,Av.KatubaN°7</i>	<i>Négligence</i>
-	-	-	<i>Q.KatubaI,Av.LusamboN°19</i>	<i>Parcellesaturéeavecplusieursespèces</i>
-	-	-	<i>Q.KatubaI,Av.MweroN°56</i>	<i>Parcelles saturées avec plusieurs espèces</i>
<i>Citruslimon</i>	<i>Rutaceae</i>	<i>Citronier(Ludimwa)</i>	<i>Q.KatubaI,Av.LomamiN°20</i>	*
<i>Citrusreticulata</i>	<i>Rutaceae</i>	<i>Mandarinier(Kam ande)</i>	<i>Q.KatubaI,Av.DucongoN°30</i>	*
<i>Elaeisguineensis</i>	<i>Arecaceae</i>	<i>Palmier(mukoma)</i>	<i>Q.KatubaI,Av.Yakaumbo,N°56</i>	*
<i>Musaacumunata</i>	<i>Musaceae</i>	<i>Bananier(dikonde)</i>	<i>Q.64,Av.KasengaN°38</i>	*
<i>Elaeisguineensis</i>	<i>Arecaceae</i>	<i>Palmier(mukoma)</i>	<i>Q.64,Av.KibulaN°62</i>	*
-	-	-	<i>Q.64,Av.KatangaN°13</i>	<i>Parcelle sursaturée avec plusieurs espèces</i>
<i>Piceaabiens</i>	<i>Pinaceae</i>	<i>Sapin</i>	<i>Q.64,Av.KAMBOVEN°34</i>	*
<i>Calendulaofficinalis</i>	<i>Asteraceae</i>	<i>Carrefour</i>	<i>Q.64,Av.KasengaN°44</i>	*
<i>Oleaeuropaea</i>	<i>Oleaceae</i>	<i>Olivier(umpafu)</i>	<i>Q.KatubaII,Av.DucongoN°10</i>	*
-	-	-	<i>Q.KatubaII,Av.STADEN°10</i>	<i>Nous sommes locataires</i>
<i>Psyidiumguayava</i>	<i>Myrtaceae</i>	<i>Goyavier(dipela)</i>	<i>Q.KatubaII,Av.DucongoN°173 B</i>	*
-	-	-	<i>Q.KatubaII,Av.KongoloN°48</i>	<i>Parcelle sur saturée avec plusieurs espèces</i>
<i>Piceaabiens</i>	<i>Pinaceae</i>	<i>Sapin</i>	<i>Q.KatubaII,Av.STADEN°61</i>	
-	-	-	<i>Q.Congo,Av.KongoloN°38</i>	<i>Négligence</i>
<i>Citrusreticulata</i>	<i>Rutaceae</i>	<i>Mandarinier(kam ande)</i>	<i>Q.Congo,Av.DiloloN°48</i>	*
<i>Crotonmubango</i>	<i>Euphorbiaceae</i>	<i>Kabujimutyi(kinkolofyo)</i>	<i>Q.Congo,Av.NkundelunguN°18B</i>	*
-	-	-	<i>Q.Congo,Av.KibulaN°21</i>	<i>Parcelle sursaturée avec plusieurs espèces</i>
<i>Perseaamericana</i>	<i>Lauraceae</i>	<i>Avocatier</i>	<i>Q.Congo,Av.KasajiN°63</i>	*
<i>Citruslimon</i>	<i>Rutaceae</i>	<i>Citronier (Ludimwa)</i>	<i>Q.82, Av.BrasserieN°11</i>	*
-	-	-	<i>Q.82,Av.SNCCN°109</i>	<i>Négligence</i>
-	-	-	<i>Q.82,Av.BELAIRN°11</i>	<i>Noussommeslocataires</i>
-	-	-	<i>Q.82, Av. IKUKU N°102</i>	<i>Parcellesursaturéeavecplusieursespèces</i>
-	-	-	<i>Q.82, Av. KASONGONYEMBON°15B</i>	<i>Négligence</i>

Signification des symboles utilisés dans le tableau II :

Le symbole « * » indique la parcelle ayant reboisée les espèces d'arbres.

Le signe « - » indique l'absence du reboisement.

Il ressort du tableau ci-dessus que sur 50 parcelles visitées, 29 ont reboisées les espèces d'arbres dans le milieu d'investigation et 21 parcelles n'ont reboisées aucune espèce d'arbre.

L'analyse du tableau II montre que 34 espèces d'arbres ont été reboisées dans le milieu d'étude réparties dans 11 familles dont la famille Rutaceae est représentée par 14 espèces, la famille bignoniaceae est représentée par 1 espèce, la famille euphorceae représentée par 2 espèces, la famille asteraceae représentée par 2 espèces, la familles arecaceae représentée par 4 espèces, la famille musaceae par 3 espèces, la famille anacardiaceae représentée par 3 espèces, la famille pinaceae représentée par 2 espèces, la famille myrtaceae représentée par 1 espèce, la famille oleaceae représentée par 1 espèce, la famille lauraceae représentée par 1 espèce.

Le nombre d'espèces d'arbres est supérieur aux nombres de parcelles visitées car certains responsables des ménages ont doublé les nombres d'espèce d'arbres dans leurs parcelles au cours de l'année.

Par rapport aux motifs avancés sur les non reboisement, 6 responsables de parcelles n'ont reboisées aucune espèce d'arbre suite à la négligence, 9 autres responsables n'ont reboisés aucune espèces d'arbres car leurs parcelles sont déjà sur saturées avec plusieurs espèces, 2 responsables n'ont reboisés aucune espèce car leurs parcelles n'ont pas d'espaces, 1 responsable n'a reboisé aucune espèce par ce que toutes les espèces qu'il a toujours reboisées ne résistent pas à cause d'eau dans son quartier et 3 autres n'ont rien reboisés car ils sont locataires .

Le tableau suivant renferme les espèces d'arbres déboisées dans la ville de Kamina, leurs familles, leurs noms vernaculaires, leurs adresses et motifs du déboisement.

Tableau III. Espèces d'arbres déboisées dans la ville de Kamina, familles, noms vernaculaires, adresses et motifs du déboisement.

ESPECES	FAMILLE S	NOMSVERNAC ULAIRES	ADRESSES	MOTIFDUDEB OISEMENT
-	-	-	<i>Q.RVA,Av.deLumumbaN°61</i>	-
-	-	-	<i>Q.RVA,Av.depilotesN°159</i>	-
-	-	-	<i>Q.RVA,Av.CirculaireN°2896</i>	-
-	-	-	<i>Q.RVA,Av.depilotesN°2768</i>	-
-	-	-	<i>Q.RVA,Av.LomamiN°3010</i>	-
-	-	-	<i>Q.53,Av.ManonoN°12B</i>	-
-	-	-	<i>Q.53,Av.MOBUTUN°53</i>	-

-	-	-	Q.53,Av.LisalaN°28	-
-	-	-	Q.53,Av.du27N°38	-
-	-	-	Q.53,Av.UzumburaN°54	-
-	-	-	Q.CentreUrbain,Av.PRODAN°18	-
<i>Elaeisguineensis</i>	<i>Arecaceae</i>	<i>Palmier(Mukoma)</i>	Q.CentreUrbain,Av.CirculaireN°17	<i>Encombement</i>
<i>Mangiferaindica</i>	<i>Anacardiaceae</i>	<i>Manguier(mwembe)</i>	Q.Centreurbain,Av.LomamiN°33	<i>Encombement</i>
<i>Mangiferaindica</i>	<i>Anacardiaceae</i>	<i>Manguier(mwembe)</i>	Q.Centreurbain,N°33	<i>Encombement</i>
-	-	-	Q.Centreurbain,Av.MALUNGAN°22	
-	-	-	Q.14,Av.NkundelunguN°4	-
-	-	-	Q.14,Av.StadeN°64B	-
-	-	-	Q.14,Av.MitwabaN°14B	-
-	-	-	Q.14,Av.MobutuN°14B	-
-	-	-	Q.14,Av.MwekaN°9	-
-	-	-	Q.52,Av.KanyamaN°49	-
-	-	-	Q.52,Av.LungeN°8	-
-	-	-	Q.52,Av.kivuN°8	-
-	-	-	Q.52,Av.MbidiKiluweN°4	-
-	-	-	Q.52,Av.KatubaN°7	-
<i>Mangiferaindica</i>	<i>anacardiaceae</i>	<i>Manguier (Mwembe)</i>	Q.KatubaI,Av.LusamboN°19	<i>Encombement</i>
-	-	-	Q.KatubaI,Av.MweroN°56	-
-	-	-	Q.KatubaI,Av.LomamiN°20	-
-	-	-	Q.KatubaI,Av.YakaumboN°56	-
-	-	-	Q.KatubaI,Av.DucongoN°30	-
-	-	-	Q.64,Av.KasengaN°38	-
-	-	-	Q.64,Av.KibulaN°62	-
-	-	-	Q.64,Av.KatangaN°13	-
-	-	-	Q.64,Av.KasengaN°44	-
<i>Elalisguineensis</i>	<i>Arecaceae</i>	<i>Palmier(Mukoma)</i>	Q.64,Av.KamboveN°34	<i>Encombement</i>
-	-	-	Q.KatubaII,Av.DucongoN°27B	-
-	-	-	Q.KatubaII,Av.STADEN°10	-
-	-	-	Q.KatubaII,Av.ducongoN°173B	-
-	-	-	Q.KatubaII,Av.CongoloN°38	-
-	-	-	Q.KatubaII,Av.STADEN°61	-
<i>Crotonmubongo</i>	<i>Euphorbraceae</i>	<i>Kabujimushi(Kinkolofyo)</i>	Q.Congo,Av.KongoloN°38	<i>Encombement</i>
-	-	-	Q.Congo,Av.diloloN°48	-
-	-	-	Q.Congo,Av.NkundelunguN°18B	-
-	-	-	Q.Congo,Av.KibulaN°21	-
-	-	-	Q.Congo,Av.KasajiN°63	-
-	-	-	Q.82,Av.BrasserieN°11	-
-	-	-	Q.82,Av.SNCCN°109	-
-	-	-	Q.82,Av.BelAirN°11	-
-	-	-	Q.82,Av.IkukuN°102	-
-	-	-	Q.82,Av.KasongoNyemboN°15B	-

Signification des symboles utilisés dans le Tableau III :

Le symbole « - » indique l'absence du déboisement dans certaines parcelles.

Le tableau relatif aux espèces, familles, noms vernaculaires, adresses et motif du déboisement montre que, sur 50 parcelles visitées dans les différents quartiers, 6 responsables des parcelles ont déboisé chacun une espèce d'arbre réparties dans trois familles : la famille *arcaceae* représentée par 2 espèces, la famille *euphorbiaceae* représentée par 1 espèce et la famille *anacardiaceae* représentée par 3 espèces.

Tous les responsables des ménages ont déboisé le 6 espèces d'arbres avec un seul motif avancé qui est l'encombrement dans leurs parcelles.

Les raisons qui motivent les 29 personnes interrogées sur le reboisement d'espèces d'arbres dans la ville de Kamina sont groupées dans le tableau IV.

Tableau IV. Argument en faveur de reboisement des espèces d'arbres dans la ville de Kamina.

Arguments	Nombre	Taux
<i>Lutte contre les catastrophes naturelles</i>	5	17%
<i>Consommation</i>	16	55%
<i>Traitement</i>	8	28%
<i>Total</i>	29	100%

Le Tableau IV relatif aux arguments avancés en faveur du reboisement d'espèces d'arbres indique que 29 responsables des ménages sur 50 demandés dans le milieu d'investigation 5 personnes soit 17% ont reboisé pour lutter contre les catastrophes naturelles, 16 personnes soit 55% pour l'usage alimentaire et 8 personnes soit 28 % pour l'usage médical.

IV.DISCUSSION DES RESULTATS

Les résultats de nos investigations consignés dans 4 tableaux ci-haut nous permettent d'émettre les réflexions ci-après :

Le tableau relatif aux nombres de parcelles ayant reboisées, n'ayant reboisées aucune espèce, montrent que sur 50 ménages visités dans les différents quartiers de la ville de Kamina, 29 soit 58% des responsables des ménages ont reboisés les espèces d'arbres contre 21 responsables soit 42 % qui n'ont reboisés aucune espèce d'arbre.

Le Tableau II qui renferme les espèces d'arbres dans la ville de Kamina, famille, noms vernaculaires ; adresses et motifs du reboisement, l'enquête nous a permis de recenser 34 espèces reboisées dans la ville de Kamina. Ces espèces sont réparties dans 11 familles dont la famille

rutaceae représentée par 14 espèces, la famille bignoniaceae par 1 espèce, la famille euphorbiaceae par 2 espèces, la familles asteraceae par 2 espaces, la famille arecaceae par 4 espèces, la famille Musaceae par 3 espaces, la famille pinaceae par 2 espèces, la famille myrtaceae 1 espèce, la famille oleaceae par 1 espèce, la famille lauraceae par 1 espèce et la famille Anacardiaceae représenté par 3 espèces.

Les espèces de la famille Rutaceae sont les plus reboisées dans le milieu d'investigation car ces fruits sont plus appréciés par la population de la ville de Kamina du point de vue usage alimentaire d'une part et fournissent beaucoup d'argent aux responsables des ménages à la période de maturité des fruits d'autres part.

De ces espèces recensées à Kamina, 2 espèces : *Persea americana* et *Elaeis guineensis* ont été signalées par FIFIE KUMUTIMA AGIMA à L'UNIKIN 8. Cette dernière a dressé une liste en 2020 de 18 espèces dans la commune de NGABA à KINSHASA.

Par rapport au motif avancé sur le non reboisement, 6 responsables de ménages n'ont reboisé aucune espèce d'arbres suite à la négligence, 9 autres n'ont reboisés aucune espèce car leurs parcelles sont déjà sur saturées avec plusieurs espèces, 2 responsables n'ont reboisé car leurs parcelles n'ont pas d'espace, 1 autre qu'il avait reboisé d'autres espèces qui n'avaient pas résistées à cause de l'eau dans son quartier et 3 autres qui n'ont pas reboisé car ils sont locataires.

Tableau 3 renferme les espèces d'arbres, familles, nos vernaculaires, adresses et motifs du déboisement, montre que 6 espèces d'arbres appartenant à 3 familles ont été déboisées dans le milieu d'étude, la famille aritaceae représentée par 2 espèces, la famille ephorbiaceae par 1 espèce et la famille Anacardiaceae 3 espèces. Le motif de déboisement avancé par le responsable des ménages est l'encombrement dans leurs parcelles.

Quant au tableau IV relatif aux arguments avancés en faveur du reboisement d'espèces d'arbres selon les personnes interrogées, 29 personnes sur 50 demandées, 5 personnes soit 17% ont reboisé les espèces d'arbres en raison de lutte contre les catastrophes naturelles, 16 personnes soit 55% en raison de consommation et 8 personnes soit 28% en raison du traitement. Par rapport aux arguments avancés sur le reboisement par la population dans la ville de Kamina, nous trouvons que beaucoup de gens ignorent jusqu'à ce jour le rôle primordial d'arbre dans la vie courante, la population reboise les différentes espèces d'arbre en raison de la consommation des fruits, aussi pour le traitement et non pour lutter contre les catastrophes naturelles pourtant que la vie humaine est directement liée à l'existence d'arbre car sans arbre pas de vie humaine.

CONCLUSION ET SUGGESTIONS

L'étude que nous venons de mener sur l'évaluation de reboisement et du déboisement est un poignet dans la contribution de la sensibilisation de cette population de la ville de Kamina en particulier.

Après discussion de nos résultats résumés en quatre tableaux, l'enquête nous a permis de recenser 34 espèces d'arbres reboisées dans le milieu d'étude et 6 espèces d'arbres déboisées. Nous le confirmons que les espèces d'arbres fruitiers sont les plus reboisées que d'autres espèces dans notre milieu d'investigation, ce là s'explique par le fait que la population de la ville de Kamina utilise les fruits, feuilles et le tronc de ces arbres pour plusieurs usages.

La fréquence du reboisement est encore inférieure car certains responsables des ménages n'ont reboisé aucune espèce d'arbres pour des raisons diverses : négligence, pas d'espaces pouvant lui permettre à reboiser, les parcelles déjà saturées avec d'autres espèces déjà existantes et en fin la raison du statut locataires ; le gouvernement provincial du Haut-Lomami, ne multiplie aucun effort pour créer le jardin public dans la ville de Kamina. La gestion des espèces existantes est bonne car la population respecte les normes en matière de l'environnement.

Nous nous rendus compte que plus de la moitié des ménages enquêtés ont reboisé les différentes espèces d'arbres en raison de la consommation des fruits et traitement de nombreuses maladies mais un nombre restreint en raison de lutte contre les catastrophes naturelles.

Eu égard à ceux qui précèdent, nous demandons :

- Aux parents responsables des parcelles : de multiplier le nombre d'espèces d'arbres dans les parcelles afin de préserver la vie humaine.
- Aux autorités Politico-Administratives et aux organismes non gouvernementaux : de s'impliquer dans le reboisement des grandes étendues dans les différents quartiers de la ville de Kamina.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Muligua Bakuringula, *participation communautaire au reboisement de la baie de SAKE, Zone de santé de Kirotsche, une solution au reboisement et la crise du bois dans la baie de SAKE*, 1989, 48P

2. FAO : *Evaluation des ressources Forestières mondiales 2015*

3. Cyril Renault : *Les Grandes Forêts du monde qui abrite une biodiversité très riche* 3 Aout 2021
4. Mugabe, Ir Jonas et AL : *Problématique de la Foresterie au Kivu, acte de l'atelier Bukavu, 15-17.08.1994*, Edition RONGED-ZAIRE, 1994, 72P.
5. Ahouansou L., 1977. *La décentralisation de la gestion des ressources naturelles par les populations locales : quel espoir pour les générations africaines ? l'arbre forêt et communautés rurales*, Bulletins FTTPn° 10, Juin 1997 P28.
6. Baddy C. et Stigter C.J., *Agrométéologie des cultures multiples en régions chaudes INRA, collection du labo au terrain*, Paris, 260p.
7. *Rapport annuel du Territoire de Kamina, 2020*
8. FIFIE KUMUTIMA AGIMA : *Importance et nature de l'arbre dans la ville de Kinshasa cas de la Commune de NGABA* 2020.

