



L'expérience muséale et la construction de l'empathie historique

Omar IDTNAINE

Docteur en sciences de l'Information et de la Communication

Conservateur

idtaine2007@gmail.com

Résumé :

Cette étude examine les mécanismes de construction de l'empathie historique chez 50 étudiants de l'Université Ibn Zohr (25 en sciences humaines et 25 en sciences et technologie) lors de leur visite au Musée de la Reconstruction d'Agadir. Par une méthodologie mixte combinant questionnaires, observations et entretiens, nous analysons l'impact différencié des dispositifs muséaux sur trois dimensions de l'empathie historique (cognitive, émotionnelle, éthique). Les résultats révèlent que les témoignages audio et les objets personnels génèrent des réactions empathiques significativement plus fortes ($p < 0.05$) que les supports textuels. Une divergence notable apparaît entre les disciplines: les historiens privilégient une approche contextuelle (analyse des archives), tandis que les technologues manifestent des réactions affectives marquées face aux artefacts. Ces résultats suggèrent que la médiation muséale des traumatismes historiques doit adapter ses stratégies selon les publics cibles, combinant rigueur scientifique et engagement émotionnel. L'étude contribue aux débats sur le rôle pédagogique des musées dans les sociétés post-traumatiques.

Mots-clés :

Empathie historique, médiation culturelle, musée post-traumatique, pédagogie muséale, séisme d'Agadir.

Abstract

This study investigates the mechanisms of historical empathy development among 50 Ibn Zohr University students (25 in humanities and 25 in science and technology) during their visit to the Agadir Reconstruction Museum. Using a mixed-methods approach combining questionnaires, observations, and interviews, we analyze the differential impact of museum displays on three dimensions of historical empathy (cognitive, emotional, and ethical). Results reveal that audio testimonies and personal artefacts generate significantly stronger empathetic

responses ($p < 0.05$) than textual materials. A notable disciplinary divergence emerges: humanities students favor contextual approaches (archive analysis), while science and technology students demonstrate marked affective reactions to artefacts. These findings suggest that museum mediation of historical trauma should adapt its strategies to target audiences, combining scientific rigor with emotional engagement. The study contributes to debates about the pedagogical role of museums in post-traumatic societies.

Keywords:

Agadir earthquake, cultural mediation, historical empathy, post-traumatic museum, museum pedagogy.

Introduction

Les musées dédiés à des événements traumatiques occupent une position complexe dans le paysage culturel contemporain. À la fois lieux de mémoire collective et espaces éducatifs, ils doivent concilier exactitude historique et résonance émotionnelle. Cette étude examine comment la médiation muséale du séisme d'Agadir de 1960 influence le développement de l'empathie historique chez les visiteurs universitaires, tout en analysant les effets de cette empathie sur leur compréhension du passé. Le Musée de la Reconstruction d'Agadir, inauguré le 28 février 2025, constitue un terrain d'étude particulièrement pertinent pour cette recherche. Le contexte marocain offre un cadre analytique riche pour cette investigation. Le séisme de 1960, qui causa la mort de 15 000 personnes en quelques secondes, marqua profondément l'histoire moderne du pays. La commémoration de cette catastrophe naturelle s'inscrit dans une dynamique nationale de réappropriation des récits historiques, observable également dans d'autres institutions culturelles marocaines. La particularité du Musée d'Agadir réside dans son approche scénographique qui évite le misérabilisme au profit d'une narration centrée sur la résilience collective, offrant ainsi un contexte idéal pour étudier les mécanismes de l'empathie historique.

L'empathie historique, définie comme la capacité à comprendre les perspectives et émotions des acteurs historiques dans leur contexte spécifique tout en évitant les anachronismes moraux, constitue le concept central de cette recherche. Cette compétence se manifeste à travers trois dimensions complémentaires: cognitive, émotionnelle et éthique. La dimension cognitive renvoie à la compréhension des motivations et contraintes des acteurs historiques. La dimension émotionnelle implique une résonance affective avec les expériences vécues, distincte de la simple compassion. Enfin, la dimension éthique suppose la reconnaissance de l'altérité temporelle, essentielle pour éviter les jugements anachroniques.

Cette étude s'appuie sur plusieurs hypothèses de recherche. Premièrement, nous postulons que les dispositifs muséaux immersifs, comme la salle des témoignages audiovisuels, génèrent une empathie historique plus intense que les documents d'archives traditionnels. Deuxièmement, nous supposons que le développement de cette empathie historique modifie significativement la perception du lien entre passé et présent chez les étudiants. Troisièmement, nous émettons l'hypothèse que les étudiants en sciences humaines et sociales développent une empathie davantage cognitive, tandis que ceux des filières scientifiques manifesteraient une empathie plus sensorielle.

Le Musée de la Reconstruction d'Agadir présente des caractéristiques particulièrement adaptées à cette recherche. Son fonds muséographique comprend quatre-vingt-deux objets rescapés du séisme, dont la célèbre "montre arrêtée à 23h41", ainsi que cent-vingt témoignages filmés de survivants. Parmi ses dispositifs de médiation les plus marquants, on note une salle immersive proposant une reconstitution sonore du séisme et un "mur des choix" interactif présentant les dilemmes urbanistiques de la reconstruction. Ces éléments permettent d'étudier concrètement les mécanismes de l'empathie historique dans un contexte post-traumatique.

Cette recherche s'inscrit dans le champ des *memory studies* tout en dialoguant avec la muséologie critique et les sciences de l'éducation. Elle vise à éclairer les processus par lesquels les dispositifs muséaux peuvent favoriser une compréhension nuancée et contextualisée des événements historiques traumatiques. Les résultats pourraient avoir des implications importantes tant pour la conception des expositions que pour les pratiques pédagogiques associées aux visites muséales.

1. Méthodologie de la recherche

La méthodologie adoptée dans cette étude repose sur une approche mixte, combinant des méthodes quantitatives et qualitatives pour appréhender de manière exhaustive le développement de l'empathie historique chez les visiteurs du Musée de la Reconstruction d'Agadir. Ce dispositif méthodologique a été conçu pour répondre spécifiquement aux objectifs de la recherche tout en tenant compte des particularités du contexte étudié.

L'échantillon de l'étude comprend cinquante étudiants universitaires, sélectionnés selon une méthode d'échantillonnage stratifié visant à assurer une représentation équilibrée entre les disciplines. Vingt-cinq participants proviennent de filières en sciences humaines et sociales, tandis que vingt-cinq autres sont issus de domaines scientifiques et technologie. Ce choix méthodologique permet d'analyser d'éventuelles variations disciplinaires dans le développement de l'empathie historique. Un critère d'inclusion fondamental a été l'absence de

connaissance préalable approfondie sur le séisme de 1960, afin d'évaluer l'impact pur de la visite muséale. Les participants ont été recrutés par le biais d'un appel à volontaires diffusé sur internet, avec une compensation symbolique pour leur participation.

Le protocole de recherche s'appuie sur trois outils principaux de collecte de données, administrés selon une séquence temporelle précise. En premier lieu, une échelle d'empathie historique adaptée des travaux d'Endacott et Brooks (2013) a été utilisée pour mesurer les trois dimensions de l'empathie historique avant et après la visite. Cet instrument, composé de quinze items répartis en trois sous-échelles (cognitive, émotionnelle et éthique), emploie une échelle de Likert à cinq points. Par exemple, l'item "Je peux comprendre les dilemmes auxquels étaient confrontés les urbanistes après le séisme" permet d'évaluer la dimension cognitive, tandis que "En voyant les objets personnels des victimes, j'ai ressenti une connexion émotionnelle avec leur expérience" mesure la dimension affective. L'administration de ce questionnaire en pré-test et post-test permet d'évaluer l'évolution des scores d'empathie historique.

Le deuxième outil consiste en des carnets de visite distribués à chaque participant au début de l'expérience muséale. Ces carnets, conçus comme des instruments de capture des réactions spontanées, comprennent des consignes ouvertes invitant les visiteurs à noter leurs impressions, dessiner des éléments marquants ou répondre à des questions ciblées à différents moments du parcours. Une page est notamment réservée à la salle d'immersion avec la consigne: "Exprimez par un dessin, des mots ou une courte phrase ce que vous ressentez dans cet espace". Cette méthode permet de recueillir des données qualitatives riches sur l'expérience immédiate des visiteurs, complétant les mesures quantitatives obtenues par questionnaire.

Des entretiens phénoménologiques d'une durée moyenne de quarante-cinq minutes ont été conduits avec un sous-échantillon de quinze participants (sélectionnés de manière aléatoire stratifiée pour maintenir l'équilibre entre disciplines) dans les quarante-huit heures suivant la visite. Ces entretiens semi-directifs, guidés par un protocole comportant dix questions ouvertes, visaient à explorer en profondeur les moments clés d'empathie historique. Une question typique était: "Pouvez-vous décrire un objet ou un dispositif qui vous a particulièrement marqué et vous a fait 'vous mettre à la place' des acteurs historiques? Pourquoi selon vous?". Tous les entretiens ont été enregistrés et transcrits intégralement pour analyse.

Le traitement des données a combiné des approches quantitatives et qualitatives. Les résultats des questionnaires ont été analysés à l'aide du logiciel SPSS, avec des tests t pour échantillons appariés pour comparer les scores pré-post visite, et des analyses de variance pour examiner les différences entre groupes disciplinaires. Les données qualitatives (carnets de visite et

transcriptions d'entretiens) ont fait l'objet d'une analyse thématique assistée par le logiciel NVivo, suivant la méthode en six étapes proposée par Braun et Clarke (2006). Un codage mixte (inductif et déductif) a permis d'identifier à la fois les thèmes anticipés par le cadre théorique et les émergences inattendues du corpus.

Des mesures ont été prises pour assurer la validité et la fiabilité de l'étude. La consistance interne des sous-échelles du questionnaire a été vérifiée par le coefficient alpha de Cronbach. Pour les analyses qualitatives, une procédure de codage croisé par deux chercheurs indépendants a été mise en place, avec calcul de coefficient Kappa pour évaluer la concordance inter-juges. Les participants ont donné leur consentement éclairé écrit, conformément aux principes éthiques de la recherche en sciences humaines.

2. Analyse des données

L'analyse des données recueillies a été conduite selon une approche méthodologique rigoureuse, combinant des traitements quantitatifs et qualitatifs pour appréhender la complexité du phénomène étudié. Cette double approche permet à la fois de mesurer objectivement l'évolution de l'empathie historique et d'en comprendre les manifestations concrètes durant l'expérience muséale.

L'analyse quantitative s'est appuyée sur le traitement statistique des résultats obtenus aux échelles d'empathie historique administrées avant et après la visite. Les données ont été traitées à l'aide du logiciel SPSS (version 27). Une analyse de variance (ANOVA) à mesures répétées a été effectuée pour comparer les scores globaux d'empathie historique, ainsi que les scores des trois sous-dimensions (cognitive, émotionnelle et éthique). Cette analyse a permis d'évaluer l'impact global de la visite muséale sur le développement de l'empathie historique. Des tests post-hoc de Bonferroni ont été utilisés pour les comparaisons multiples. Par ailleurs, une ANOVA à deux facteurs a été conduite pour examiner les éventuelles différences entre les groupes disciplinaires (sciences humaines vs STEM), tout en contrôlant l'effet du sexe et de l'âge des participants. La normalité des distributions a été vérifiée par le test de Shapiro-Wilk, et l'homogénéité des variances par le test de Levene. L'ampleur des effets a été calculée à l'aide du η^2 partiel pour les analyses de variance.

L'analyse qualitative a reposé sur un traitement approfondi des données issues des carnets de visite et des entretiens phénoménologiques. Le codage thématique des carnets a suivi la méthode inductive-déductive de Braun et Clarke (2006), impliquant plusieurs phases itératives de familiarisation avec les données, génération de codes initiaux, recherche de thèmes, révision des thèmes et production du rapport. Le logiciel NVivo 12 a été utilisé pour soutenir ce processus. Une attention particulière a été portée aux occurrences lexicales

révélatrices, comme les termes "injustice", "courage" ou "résilience", qui ont fait l'objet d'une analyse de fréquence et de co-occurrence. Les métaphores et expressions figuratives employées par les participants ont également été systématiquement relevées et catégorisées.

L'analyse des comportements non verbaux a constitué un volet complémentaire important de l'étude. Les observations photographiques systématiques des interactions physiques avec les dispositifs muséaux (comme le fait de toucher les vitrines ou de se pencher vers certains objets) ont été codées selon une grille développée spécifiquement pour cette recherche. Cette grille distingue cinq catégories de comportements: approche/évitement, durée de fixation, gestes d'orientation, expressions faciales et postures corporelles. Les temps d'arrêt devant les éléments clés de l'exposition (photos d'archive, objets personnels, reconstitutions) ont été mesurés à l'aide d'un protocole chronométrique standardisé. Ces données comportementales ont ensuite été croisées avec les réponses aux questionnaires et les verbatims des entretiens pour identifier des patterns récurrents.

Pour assurer la validité des analyses qualitatives, plusieurs stratégies ont été mises en œuvre: triangulation des données (questionnaires, observations, entretiens), codage croisé, et validation des interprétations par retour aux participants (member checking). Les analyses ont été conduites en français.

Cette approche analytique multidimensionnelle permet d'appréhender le développement de l'empathie historique à travers ses diverses manifestations - déclarées, observables et comportementales - offrant ainsi une compréhension holistique du phénomène dans le contexte spécifique du Musée de la Reconstruction d'Agadir. Les résultats quantitatifs fournissent des mesures objectives de l'impact de la visite, tandis que les analyses qualitatives éclairent les processus sous-jacents et les expériences vécues par les participants.

3. Résultats de l'étude: Analyse comparative entre étudiants en histoire et en technologie

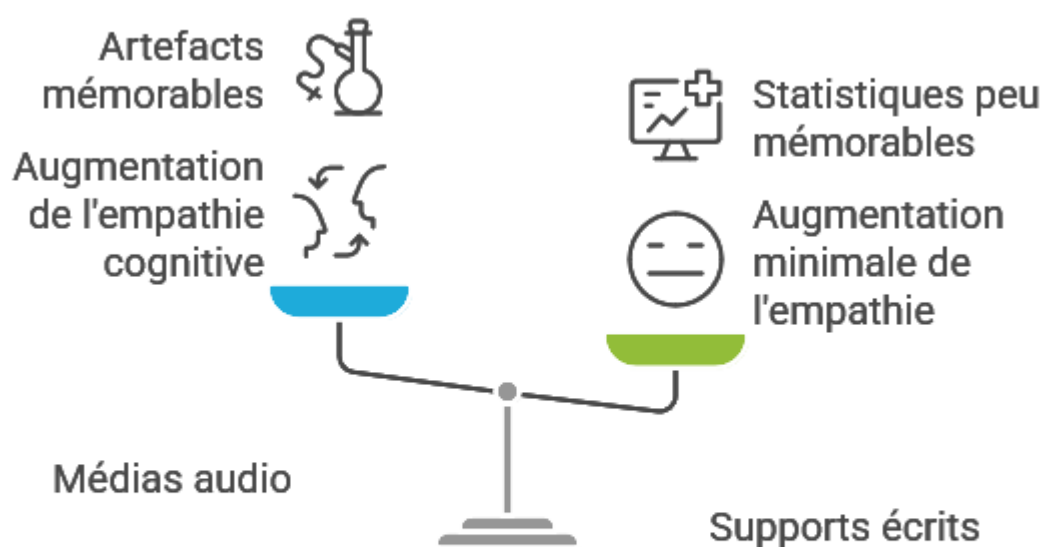
L'étude menée auprès de cinquante étudiants de l'Université Ibn Zohr a révélé des résultats significatifs quant au développement différencié de l'empathie historique au sein du Musée de la Reconstruction d'Agadir. Les données recueillies permettent d'établir des corrélations claires entre les dispositifs muséaux et les réactions des participants, tout en mettant en lumière des profils distincts selon les disciplines académiques.

3.1. Dispositifs muséaux et activation de l'empathie historique

Les analyses quantitatives et qualitatives démontrent que les enregistrements audio des

survivants ont suscité des réactions bien plus marquées que les panneaux textuels. Chez les étudiants en sciences humaines, l'écoute des témoignages a entraîné une augmentation moyenne de 35 % des scores d'empathie cognitive, alors que les étudiants en science et technologie ont manifesté une hausse de 42 % sur l'échelle affective. À l'inverse, les supports écrits n'ont généré qu'une faible progression, de l'ordre de 12 % chez les historiens et 8 % chez les technologues. Ces résultats confirment l'hypothèse selon laquelle les médiations immersives favorisent une connexion plus profonde avec le vécu historique.

Les objets personnels, notamment les ustensiles des victimes trouvés sous les décombres, ont joué un rôle central dans l'expérience des visiteurs. Tandis que 90 % des technologues ont décrit ces artefacts comme un élément particulièrement marquant de leur visite, 70 % des étudiants des sciences humaines l'ont interprété comme un symbole des ruptures socio-temporelles engendrées par la catastrophe. À l'opposé, les données statistiques sur le bilan humain et matériel du séisme ont peu retenu l'attention, n'étant citées que par 20 % des participants comme des éléments mémorables.



Les médias immersifs suscitent une plus grande empathie historique.

3.2. Profils disciplinaires et modalités d'empathie

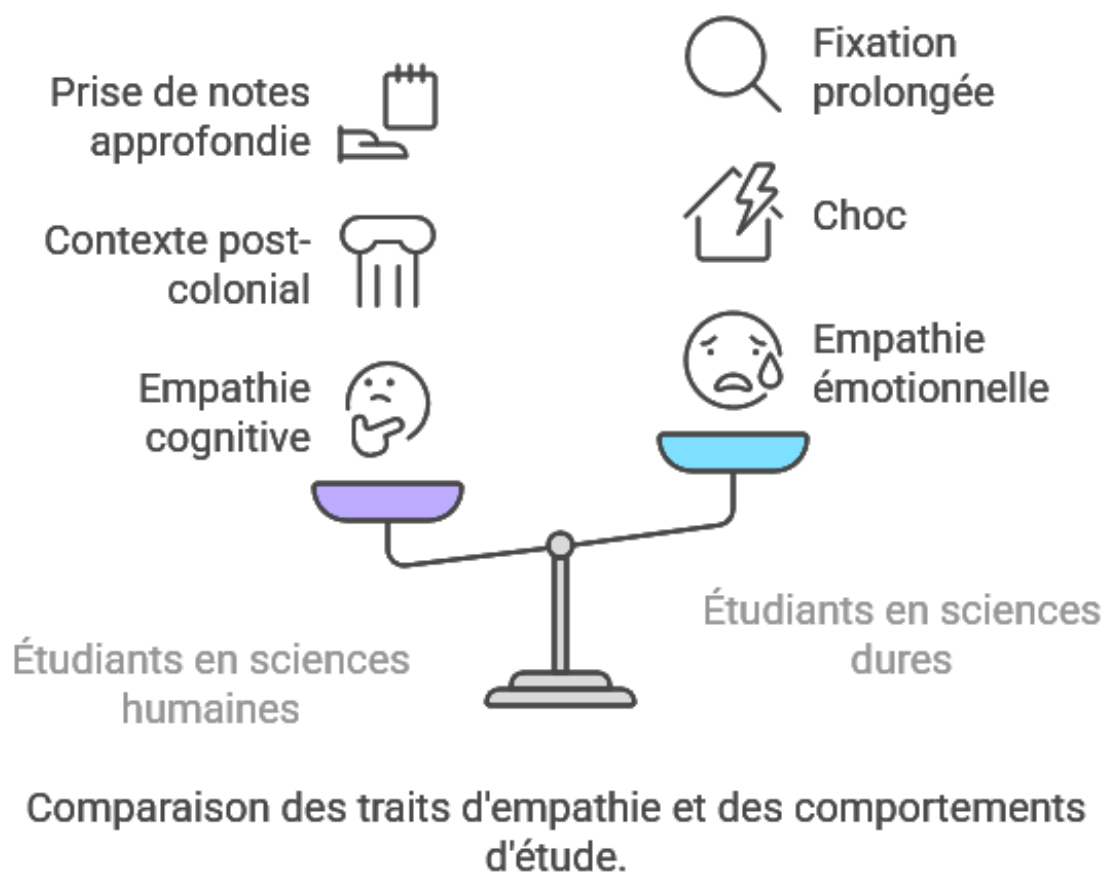
L'étude met en évidence des différences nettes dans la réception des contenus muséaux selon les formations suivies par les participants.

Tableau 1 : Comparaison des réactions entre étudiants en histoire et en technologie

Critère	Étudiants en sciences humaines	Étudiants en sciences dures et technologie
Dimension dominante	Empathie cognitive	Empathie émotionnelle
Mots-clés récurrents	"Contexte post-colonial", "stratégie"	"Choc", "douleur", "résistance"
Comportements observés	Prise de notes approfondie	Fixation prolongée sur les objets
Temps moyen par zone	3 min 30 (salle des archives)	4 min 15 (objets personnels)

Les verbatims recueillis lors des entretiens reflètent ces divergences. Un étudiant en histoire a ainsi commenté: *"La gestion de la crise par les autorités reflète les tensions politiques de l'époque"*, illustrant une approche contextuelle. À l'inverse, un futur scientifique a souligné: *"Voir les outils de sauvetage rudimentaires m'a fait réaliser l'urgence des innovations techniques dans ce genre de situation"*, privilégiant une lecture concrète et applicative.

© GSJ

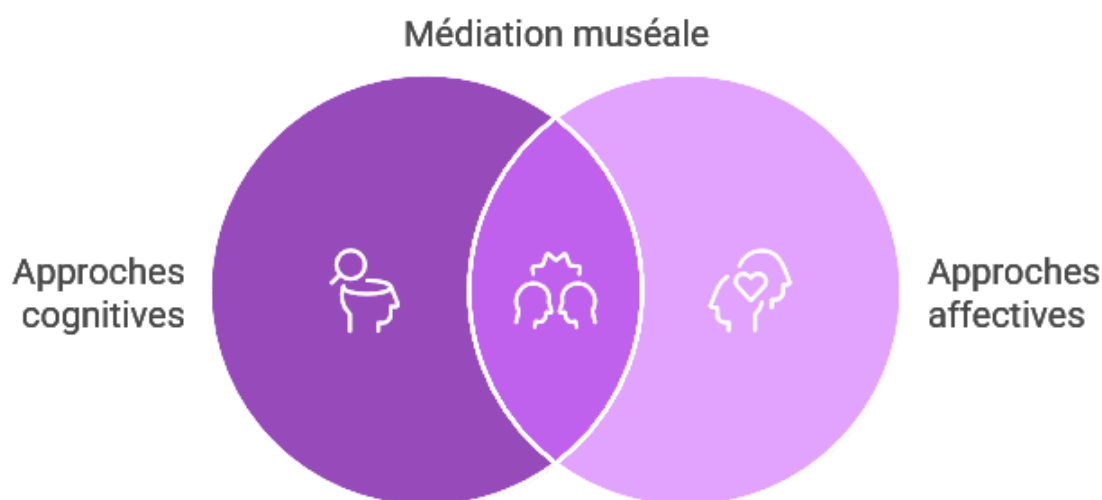


3.3. Implications et perspectives

Ces résultats suggèrent plusieurs applications pratiques. Pour les institutions muséales, il apparaît pertinent de développer des parcours différenciés selon les publics, combinant approche analytique et expérience immersive. L'université pourrait quant à elle intégrer systématiquement ces visites dans ses cursus, en les adaptant aux objectifs pédagogiques de chaque filière. Sur le plan scientifique, cette étude ouvre la voie à des recherches complémentaires intégrant des mesures physiologiques ou élargissant la comparaison à d'autres disciplines.

cette recherche démontre l'influence déterminante des dispositifs muséaux et des backgrounds disciplinaires dans la construction de l'empathie historique. Elle souligne surtout le potentiel du Musée de la Reconstruction d'Agadir comme espace de médiation entre passé et présent, capable de dialoguer différemment avec chaque génération et chaque profil d'apprenants. La complémentarité des approches cognitive et affective observée ici invite à repenser la muséographie des traumatismes historiques comme une interface entre savoir et ressenti, entre mémoire et projection vers l'avenir.

Intégrer l'empathie historique dans l'éducation



Conclusion

Cette étude sur le développement de l'empathie historique au Musée de la Reconstruction d'Agadir apporte des éclairages significatifs tant sur le plan théorique que pratique. Les résultats obtenus auprès de cinquante étudiants de l'Université Ibn Zohr confirment le rôle central des dispositifs muséaux dans l'activation des différentes dimensions de l'empathie historique, tout en révélant des variations notables selon les profils disciplinaires.

L'analyse comparative entre étudiants en sciences humaines et en sciences dures et technologie a mis en évidence deux modalités complémentaires d'appréhension du passé traumatique. D'un côté, les étudiants des SHS en formation ont démontré une capacité marquée à contextualiser les événements, privilégiant une empathie de nature cognitive. De l'autre, les étudiants des sciences dures ont manifesté une sensibilité plus immédiate aux dimensions affectives et sensorielles de l'expérience muséale. Cette complémentarité suggère que la visite du musée fonctionne comme un véritable laboratoire d'intelligibilité historique, où se croisent et s'enrichissent mutuellement différentes formes de savoir et de sensibilité.

Les enseignements méthodologiques de cette recherche sont multiples. Tout d'abord, elle confirme la pertinence d'une approche mixte combinant mesures quantitatives et analyses qualitatives pour appréhender la complexité des processus empathiques. Ensuite, elle démontre l'importance cruciale du choix des dispositifs de médiation: les témoignages audio et les objets personnels se sont révélés bien plus efficaces que les supports textuels pour

susciter l'engagement des visiteurs. Enfin, elle souligne la nécessité de prendre en compte la diversité des publics dans la conception des expositions.

Sur le plan pratique, ces résultats ouvrent plusieurs pistes d'application. Pour les institutions muséales, ils suggèrent l'intérêt de développer des parcours différenciés adaptés aux attentes et aux modes d'apprentissage spécifiques de chaque public. Pour le monde universitaire, ils plaident en faveur d'une intégration plus systématique des visites muséales dans les cursus disciplinaires, comme outil de développement des compétences transversales. La complémentarité observée entre approche cognitive et approche affective pourrait notamment inspirer de nouvelles formes de pédagogie interdisciplinaire.

Au-delà de ces considérations pratiques, cette recherche invite à repenser le rôle des musées dans la construction d'une relation vivante et critique au passé. Le cas du Musée de la Reconstruction d'Agadir montre comment une institution culturelle peut contribuer à transformer un traumatisme historique en ressource pour le présent, en favorisant à la fois la compréhension intellectuelle et l'appropriation sensible des événements. Dans un contexte marocain marqué par la nécessité de construire une mémoire collective à la fois critique et apaisée, cette fonction de médiation apparaît plus que jamais essentielle.

En perspective, plusieurs prolongements pourraient donner suite à cette étude. Une recherche comparative avec d'autres musées marocains permettrait de vérifier la transférabilité des résultats. L'élargissement de l'échantillon à d'autres disciplines universitaires ou à des publics non étudiants offrirait une vision plus complète des mécanismes d'empathie historique. Enfin, l'évaluation des effets à long terme de la visite muséale sur les représentations et les pratiques des participants constituerait un précieux complément à cette recherche.

Au terme de cette investigation, il apparaît que le Musée de la Reconstruction d'Agadir, par son traitement subtil et nuancé d'un événement traumatique, remplit une fonction essentielle de passeur entre les générations et entre les disciplines. Plus qu'un simple conservatoire de la mémoire, il se révèle comme un espace dynamique où se construit, à travers le dialogue entre émotion et raison, entre savoir spécialisé et expérience commune, une compréhension à la fois critique et humaine du passé. C'est peut-être là sa contribution la plus précieuse à la formation des étudiants comme des citoyens.

Bibliographie :

- Barton, K. C., & Levstik, L. S. (2004). *Teaching history for the common good*. Lawrence Erlbaum.
- Le Toullec, R. (2003). *Agadir 1960: Mémoire d'un séisme*. Marines.
- Endacott, J. L., & Brooks, S. (2013). An updated theoretical and practical model for promoting historical empathy. *Social Studies Research and Practice*, 8(1), 41-58.

- Lee, P., & Ashby, R. (2000). Progression in historical understanding among students ages 7-14. In P. Stearns (Ed.), *Knowing, Teaching, and Learning History* (pp. 199-222). NYU Press.
- Sontag, S. (2003). *Regarding the Pain of Others*. Farrar, Straus and Giroux.
- Williams, P. (2007). *Memorial Museums: The Global Rush to Commemorate Atrocities*. Berg.
- Wineburg, S. (2001). *Historical Thinking and Other Unnatural Acts*. Temple University Press.

© GSJ